

QUANDO STUDIAMO IL MOTO DI UNA PARTICELLA IN UN CAMPO CENTRALE IN R^3 (COSTA SENZA LA SEMPLIFICAZIONE INIZIALE DI RIDURCI ALLO STUDIO DI UN MOTO PIATTO ... (ALLA CARA PER CAPIRE)) IN COORDINATE SFERICHE ABBIAMO TROVATO CHE

$$(1) \quad L = \frac{1}{2} m \left[\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2 + r^2 \sin^2 \varphi \dot{\psi}^2 \right] - U(r)$$

$$\text{CON } P_r = m \dot{r} \quad P_\varphi = m r^2 \dot{\varphi} \quad P_\psi = m r^2 \sin^2 \varphi \dot{\psi}$$

DA CUI

$$(2) \quad H = \frac{1}{2m} \left[P_r^2 + \frac{P_\varphi^2}{r^2} + \frac{P_\psi^2}{r^2 \sin^2 \varphi} \right] - U(r)$$

SOBITO OSSERVIAMO CHE $P_\psi = \gamma_\psi = \text{costante}$ del moto

SE RI SOLVIAMO CON HAMILTON - JACOBI OBTENIAMO CHE

$$(3) \quad V(r, \varphi, \psi, c_2) = W(r, \varphi, c_1, \gamma_\psi, E) + \gamma_\psi \psi - Et$$

CERCIAMO $W = W_1(r, c_2) + W_2(\varphi, c_2)$

DUO DALLE RELAZIONI $P_\alpha = \frac{\partial V}{\partial \alpha}$ OBTENIAMO

$$(4) \quad P_r = m \dot{r} = \frac{\partial W_1}{\partial r} \quad P_\varphi = m r^2 \dot{\varphi} = \frac{\partial W_2}{\partial \varphi} \quad P_\psi = \gamma_\psi$$

SOSTITUENDO NELLA HAMILTONIANA, RIDUCIAMO I TERMINI A PIATTO. (DOPO CALCOLI NONI) LE DUO RELAZIONI INDIPENDENTI (POKINLO $d = -A^2$)

$$(5) \quad \begin{cases} \left(\frac{\partial W_1}{\partial r} \right)^2 - 2m [E + U(r)] = - \frac{A^2}{r^2} \\ \left(\frac{\partial W_2}{\partial \varphi} \right)^2 + \frac{\gamma_\psi^2}{\sin^2 \varphi} = A^2 \end{cases}$$

ALLORA COME COSTANTE CI PRESENTA (~~OPZIONAMENTO~~) PER IL SUO SIGNIFICATO FISICO) A^2 .

DALLE RESTANTI RELAZIONI (+) OTTIENIAMO (A PARTE IL SEGNO CHE PER ADESSO E' IRRELEVANTE AI FINI DELL'ADESSO RAGIONAMENTO.)

~~RAZ =~~

(5) $\frac{\Delta W_1}{\Delta R} = \sqrt{-\frac{A^2}{R^2} + 2m [E + U(R)]}$

$\frac{\Delta W_2}{\Delta c} = \sqrt{A^2 - \frac{\gamma p^2}{m^2 c^2}}$

CHE POSSIAMO INTENDERE

ANALIZZIAMO IL SIGNIFICATO FISICO DELLE COSTANTI A^2 E γp PER FARE QUESTO IN MODI RAPIDI CONSIDERIAMO IL RIFORMULAZIONE NATURALE (CHE NORMALIZZIAMO, PER SEMPLICITA' PER EVITARE LE "PROBLE" DELLA DIFFERENZA TRA COMPONENTI COVARIANTI E CONTRAVARIANTI.)

(6)
$$\begin{cases} \hat{e}_R = \sin \varphi \underline{e}_1 + \sin \varphi \sin \varphi \underline{e}_2 + \cos \varphi \underline{e}_3 \\ \hat{e}_\alpha = \frac{1}{R} \underline{e}_\alpha = \cos \varphi \sin \varphi \underline{e}_1 + \cos \varphi \sin \varphi \underline{e}_2 - \sin \varphi \underline{e}_3 \\ \hat{e}_\rho = \frac{1}{R \sin \varphi} \underline{e}_\rho = -\sin \varphi \underline{e}_1 + \cos \varphi \underline{e}_2 \end{cases}$$

QUESTO RIFORMULAZIONE E' ORTONORMALE. ED INOLTRE E' BASTANTE OSSERVARE CHE

(7) $\hat{e}_R \wedge \hat{e}_\alpha = \hat{e}_\rho \quad \hat{e}_R \wedge \hat{e}_\rho = -\hat{e}_\alpha$

ANALOGAMENTE SE ANALIZZIAMO LA VELOCITA' $\sqrt{\text{AURESCO}}$ NELLE SUO BASI

$$\underline{v} = \dot{x}_1 \underline{e}_1 + \dot{x}_2 \underline{e}_2 + \dot{x}_3 \underline{e}_3$$

$$\begin{cases} \underline{z} = \underline{r} \tilde{\underline{e}}_r \\ \underline{v} = \dot{\underline{r}} \tilde{\underline{e}}_r + \dot{\varphi} \tilde{\underline{e}}_\varphi + \dot{\psi} \text{sen} \alpha \tilde{\underline{e}}_\psi \end{cases}$$

SE QUINDI CALCOLIAMO IL MOMENTO ANGOLARE

$$\begin{aligned} \underline{\Sigma} &= \underline{z} \wedge m \underline{v} = m \{ \underline{r} \tilde{\underline{e}}_r \wedge (\dot{\underline{r}} \tilde{\underline{e}}_r + \dot{\varphi} \tilde{\underline{e}}_\varphi + \dot{\psi} \text{sen} \alpha \tilde{\underline{e}}_\psi) \} = \\ &= m \underline{r}^2 \dot{\varphi} \tilde{\underline{e}}_\varphi - m \underline{r}^2 \dot{\psi} \text{sen} \alpha \tilde{\underline{e}}_\psi \end{aligned}$$

$$\text{DA CUI } \Sigma^2 = (m \underline{r}^2 \dot{\varphi})^2 + (m \underline{r}^2 \dot{\psi} \text{sen} \alpha)^2 \quad (8)$$

INOLTRE CALCOLIAMO SOLTANTO

$$\begin{aligned} \Sigma_z &= m [x_1 \dot{x}_2 - x_2 \dot{x}_1] = m \underline{r}^2 \text{sen}^2 \alpha \dot{\varphi} \quad (*) \\ &= P_\varphi = \mathcal{L}_\varphi \quad (9) \end{aligned}$$

QUINDI UTILIZZANDO LA (*) E LE (4) AVREMO PER LE (8), (9)

$$\boxed{|\underline{A}|^2 = |\underline{\Sigma}|^2} \quad \boxed{P_\varphi = \Sigma_z = \mathcal{L}_\varphi} \quad (10)$$

QUINDI RICAVIAMO CHE IL VALORE DEL MOMENTO ANGOLARE $|\underline{\Sigma}|$ E Σ_z SONO COSTANTI NEL TEMPO.

(QUESTO E' COSI' GOOD DA FARLO CHE $\underline{\Sigma}$ E' UN VETTORE COSTANTE COME DIRETTA COSI' GOOD DA COLLEZIONARLA DEL SISTEMA PER POTERLEVI (TORNARE AI NOSTRI))

(*) RICORDIAMO CHE $x_1 = \underline{r} \text{sen} \alpha \cos \varphi$, $x_2 = \underline{r} \text{sen} \alpha \sin \varphi$; $x_3 = \underline{r} \cos \alpha$.

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= \dot{\underline{r}} \text{sen} \alpha \cos \varphi + \underline{r} \cos \alpha \dot{\varphi} \cos \varphi - \underline{r} \text{sen} \alpha \sin \varphi \dot{\varphi} \\ \dot{x}_2 &= \dot{\underline{r}} \text{sen} \alpha \sin \varphi + \underline{r} \cos \alpha \dot{\varphi} \sin \varphi + \underline{r} \text{sen} \alpha \cos \varphi \dot{\varphi} \\ \dot{x}_3 &= \dot{\underline{r}} \cos \alpha - \underline{r} \text{sen} \alpha \dot{\alpha} \end{aligned}$$

DA CUI BASTA METTERE LA (*)

È CHIARO CHE SCEGLIENDO UN RIFERIMENTO ARBITRARIO NON SI
 VEDrà IMMEDIATAMENTE CHE IL MOTO È PIANO A UENO CHE SI
 SCEGLIA COME RIFERIMENTO IL SISTEMA CHE AURIA COME ASSE
z L'ASSE DIRETTO COME IL VETTORE $\vec{\Sigma}(0)$ E COSÌ COME IL MOMENTO
 ANGOLARE ALL'ISTANTE $t=0$,

NOTIAMO CHE:

"QUESTA SCELTA È POSSIBILE SENZA SAPERE CHE $\vec{\Sigma}$ È COSTANTE,
 MA HA L'INCONVENIENTE DI DIPENDERE DAI DATI INIZIALI, NON
 È TUTTAVIA RESTRITTIVA A CAUSA DELLA INVARIANZA PER
 ROTAZIONI DEL SISTEMA."

CON QUESTA SCELTA AVREMO CHE

$$\alpha(0) = \frac{\pi}{2} \quad \dot{\alpha}(0) = 0 \quad \text{e} \quad |A| = \kappa_{\varphi}$$

UTILIZZANDO QUESTE CONDIZIONI INIZIALI DALLA (*)₂ AVREMO
 CHE UNICA SOLUZIONE POSSIBILE CHE $\alpha(t) = \frac{\pi}{2} \quad \forall t$.

CHÈ IL MOTO SI SVOLGORA NEL PIANO xy, INFATTI
 DALLA (*)₂ E (*) AVREMO

$$(m \ell^2 \ddot{\alpha})^2 = A^2 \left[1 - \frac{A^2}{2m\ell^2} \right]$$

QUESTA È COMPATIBILE CON LE CONDIZIONI INIZIALI $\alpha(0) = \pi/2$
 $\dot{\alpha}(0) = 0$, INOLTRE SE ESISTESSE UNA SOLUZIONE
 $\alpha(t) \neq \pi/2$ DOVREBBE ACCADERE ~~CHÈ~~

$$(m \ell^2 \ddot{\alpha})^2 = -A^2 \left(\frac{A^2}{2m\ell^2} \right)^2$$

IL CHE È ASSURDO, (0 È EQUIVALENTE MORTE CHE $|A| > \kappa_{\varphi}$

IL CHE È IN CONTRASTO CON IL FATTO CHE $|A|$ E κ_{φ} SONO
 COSTANTI (E UGUALI)

QUINDI CHE IL MOTO IN \mathbb{R}^3 SIA PIANO SOTTO SCELTA AD OPPORTUNAMENTE
 LE CONDIZIONI INIZIALI.